

Z A P I S N I K  
od 3. ožujka 2020.

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Pazinu, Dršćevka 1

NAZOČNI OD SUDA:

Sudac:  
Tamara Lakoseljac Benčić

Zapisničar:  
Ana Jeromela

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Stečajna masa iza NERO d.o.o. u stečaju,  
Pula  
Tuženik: JULIUS MEINL BONFANTI d.o.o. Brezje  
Radi: utvrđenja i isplate.

Sudac otvara glavnu raspravu u 10:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: stečajni upravitelj Damir Majstorović

Za tuženika: punomoćnica Maja Šilić, odvjetnica u Zagrebu

Utvrdjuje se da su ročištu pristupili pozvani svjedoci Marin Nekić i Jurica Mihić koji se upućuju na sudski hodnik do poziva.

Stečajni upravitelj tužitelja u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i navoda iznijetih u tijeku postupka. Predaje u spis podnesak kojim dostavlja sudu pravomoćnu presudu Općinskog suda u Pazinu iz koje proizlazi da je raniji zakonski zastupnik tužitelja Marin Nekić oglašen krivim za kaznenog djelo pogodovanje vjerovnika, između ostalog i zbog toga što je podmirio potraživanje tuženika koje je predmetnom ovoga postupka.

Punomoćnica tuženika u cijelosti ostaje kod odgovora na tužbu i navoda iznijetih u tijeku postupka, kao i kod predloženih dokaza.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Određuje se provođenje dokaza saslušanjem svjedoka Marina Nekića i Jurice Mihića, pa se iz sudskog hodnika poziva svjedok Marin Nekić.

Uzimaju se osobni podaci za svjedoka:

MARIN NEKIĆ, od oca pok. Dinka, rođen 1970. u Zadru, OIB: 49915763311, sa prebivalištem u Brtonigli, Radini 11, po zanimanju elektrotehničar, raniji zakonski zastupnik tužitelja, nesrodan, nije u zavadi, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, okolnosno upitan, iskazuje:



U vrijeme kada je bila potpisana izjava o prijeboju 26. ožujka 2014. ja sam bio zakonski zastupnik tužitelja.

Kada mi se predočuje izjava o prijeboju sa str. 5 spisa, izjavljujem da je istu na strani trgovačkog društva NERO d.o.o. potpisao Napoletan Zdenko, vlasnik NERO d.o.o., a ne znam tko je potpisao na strani BONFANTI d.o.o.

NERO d.o.o. je imao market, pekaru, kafić u Bujama i centru Umaga, mjenjačnicu i slastičarnicu. Koliko se sjećam ili 30. ili 31. prosinaca 2013. NERO d.o.o. je došao u blokadu računa zbog duga od 200.000,00 kn koje je nastalo zbog toga što je poslana na naplatu zadužnica PODRAVKE u tom iznosu. Nakon toga se društvo nije uspjelo odblokirati. Zbog toga nisu isplaćivane plaće u društvu NERO d.o.o. 27. siječnja 2014. je NERO d.o.o. prestao s radom, odnosno vlasnik nam je rekao da više ne dolazimo na posao, jer nemamo robe. Napoletano Zdenko je bio vlasnik društva. Ja sam bio direktor zadnjih šest, sedam godina. Ja sam i dalje dolazio na posao zato jer je bilo potrebno srediti papirologiju. Sve odluke o pogledu firme je donosio vlasnik. Ja sam i kao ostali ranici zatražio naknadu na birou nakon što sam se odjavio u NERU d.o.o., ali obzirom da sam bio odgovoran osoba istu nisam primio. Ja sam se odjavio iz firme i prijavio na biro u drugom ili trećem mjesecu 2014., ne znam točan datum. Nakon 27. siječnja 2014. niti kafić niti slastičarna NERA d.o.o. više nisu radile.

Za svjedoka nema više pitanja.

Svjedok nema više ništa za izjaviti.

Svjedok ne potražuje trošak te se otpušta.

Iz sudskog hodnika poziva se svjedok Jurica Mihić.

Uzimaju se osobni podaci za svjedoka:

JURICA MIHIĆ, od oca Stjepana, rođen 1972. u Karlovcu, OIB: 35468552807, sa prebivalištem u Karlovcu, Dubrovačka 5a, po zanimanju ugostitelj, nesrodan, nije u zavadi, propisno upozoren prema odredbama ZPP-a, okolnosno upitan, iskazuje:

Ja sam zaposlen kod tuženika kao regionalni voditelj i pokrивam područje Istarske, Primorsko goranske, Ličko senjske i Karlovačke županije. Ja sam zaposlen kod tuženika od 2005. do danas bez prekida.

Kada mi se predočuje izjava o prijeboju sa str. 5 spisa, navodim kako je tu vidljiv žig tuženika ali potpis ne prepoznajem jer je nečitak. Sa trgovačkim društvom NERO d.o.o. je tuženik bio u poslovnom odnosu jer su oni imali tri kafića koji su uzimali robu – kavu od nas. Nakon što nam je prezentirao da će objekte ti kafića koje je ranije imao NERO d.o.o. preuzeti novi vlasnik s kojim smo nastavili suradnju i koji je uredno plaćao kavu, NERO d.o.o. nam je ostao dužan iznos od 28.750,00 kn, pa je za to potpisana izjava o prijeboju kako je ona tu prezentirana. Vlasnik NERO d.o.o., gospodin Zdenko je predložio da se potpiše izjava o prijeboju te je tako to i učinjeno. Ja nisam ovlašten potpisivati takve isprave u firmi. Kod nas to radi predsjednik uprave. Tuženik nije imao saznanja kakva je financijska situacija kod društva NERO d.o.o. Nismo znali je li NERO d.o.o. u to vrijeme bio u blokadi.

Kada me se pita da li je NERO d.o.o. radio u to vrijeme potpisivanja izjave o prijeboju, izjavljujem da je nama prezentirano da oni neće više imati kafiće već da će se nastaviti baviti trgovinom i drugim poslovima a s obzirom da mi prodajemo kavu u barove, taj dio nije niti predmet našeg zanimanja.

Kada me se pita tko je u vrijeme potpisivanja izjave o prijeboju držao kafiće kojima smo mi isporučivali kavu, izjavljujem da se to ne mogu sjetiti.

Za svjedoka nema više pitanja.

Svjedok nema više ništa za izjaviti.

Svjedok ne potražuje trošak te se otpušta.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Nalaže se tužitelju da u roku osam dana od dana primitka prijepisa ovoga rješenja dostavi podnesak predan na današnjem ročištu s priložima u elektroničkom obliku, sukladno članku 106.a stavak 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, dalje: ZPP).

II. Smatrati će se da je podnesak povučen ukoliko ne bude dostavljen sudu u roku određenom u točki I. rješenja, sukladno članku 106.a stavak 6. ZPP-a.

III. Određuje se provođenje dokaza financijskim vještačenjem o čemu će biti donijeto posebno pisano rješenje.

IV. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana specificira nalog vještaku.

Dovršeno u 10:40 sati.

Sudac

Stranke

Zapisničar